



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01550	Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.05.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 30.05.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C22C45/00		
Déposant SEB S.A. ET AL.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 12.12.2003	Date d'achèvement du présent rapport 08.10.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Lehe, J N° de téléphone +31 70 340-3108 	

PCT/FR.03/01550

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

**PCT/FR 03/01550**

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	7,11-14
	Non:	Revendications	1-6,8-10
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: DE 198 33 329 A (DRESDEN EV INST FESTKOERPER) 27 janvier 2000

D2: US-A-5 735 975 (JOHNSON WILLIAM L ET AL) 7 avril 1998

D3: EP-A-0 356 287 (CENTRE NAT RECH SCIENT) 28 février 1990

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1. Le document D1 (col. 1, l. 1 - col. 3, l. 10) décrit (cf. revendication 1) une:

- Surface de cuisson d'aliment pour ustensile de cuisine ou appareil de cuisson *(grâce à ses caractéristiques (col. 1, l. 3-10) la surface de D1 peut être utilisée comme surface de cuisson, spécialement parce que cette surface possède une stabilité améliorée vis-à-vis des traitements thermiques (col. 2, l. 46-48))*,  
cette surface de cuisson étant en alliage métallique amorphe (col. 1, l. 47-59).

2.1. Le document D3 (p. 1, l. 3-46), décrit également toutes les caractéristiques de la revendication 1, à savoir une:

- Surface de cuisson (p. 1, l. 43-46) d'aliment pour ustensile de cuisine ou appareil de cuisson,
- cette surface de cuisson étant en alliage métallique amorphe (p. 1, l. 28-31).

3. Les revendications dépendantes 2-14 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:

- Revendication 2 (nouveauté): nanocristalline (D1, col. 1, l. 60-62).
- Revendication 3-4 (nouveauté): D1 (abrégé)
- Revendication 5: nouveauté: D3 décrit le revêtement d'alliages dans la fabrication d'ustensiles de cuisine (abrégé).
- Revendications 6, 8 (nouveauté): pulvérisation cathodique/broyage: D3 (p. 3, l. 18-25)
- Revendication 7 (inventivité): mesures constructives normales
- Revendication 9 (nouveauté): D2 (p. 1, l. 3-5)

**RAPPORT D'EXAMEN**

Demande internationale n° PCT/FR 03/01550

**PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE**

---

- Revendication 10 (nouveau): connue de D2 (p. 2. I. 7-12)
- Revendication 11-14 (inventivité): mesures normales pour la fabrication d'une surface métallique.

\*\*\*\*\*